



Procès-verbal de la 1632^e séance régulière de la commission des études
tenue le jeudi 11 décembre 2025 à 9 h en présence
à la salle 3632 du pavillon Louis-Jacques-Casault et par visioconférence.

Personnes présentes :

Mme Josée Bastien, présidente
M. Ângelo Cardita, FTSR
M. Martin Darisse, représentant des chargés-es de cours et d'enseignement
M. Michel De Waele, représentant de la vice-rectrice aux études et aux affaires étudiantes
M. Marc-André Fortin, FSG
Mme Evelyne Guay, représentante des chargés-es de cours et d'enseignement
M. Éric Kavanagh, FAAAD
M. Lajmi Lakhal-Chaieb, FSG
Mme Elena Laroche, FSA
Mme Véronique Lessard, CADEUL
Mme Marise Ouellet, secrétaire permanente
Mme Isabelle Paré, FLSH
Mme Mélinda Paris, FMD
Mme Annie Pilote, doyenne de la FESP
Mme Roxane Pouliot, FPHA
Mme Johanna-Pascale Roy, FLSH
Mme Kim Samson, représentante des chargés-es de cours et d'enseignement
M. Arthur Silve, FSS
Mme Marie-Ève Vachon-Savary, représentante du personnel professionnel
Mme Linda Wong, AELIÉS

Personnes excusées :

M. Kevin Bouchard, FD
M. Edel Pérez Lopez, FSAA
Mme Chantal Pouliot, FSÉ
M. Christophe Provost, CADEUL

Personnes absentes :

M. Vincent Perreault, CADEUL
M. Jeff René, AELIÉS

1. Bienvenue

La séance débute à 9 h 05 sous la présidence de Josée Bastien qui souhaite la bienvenue aux membres. Elle se joint à eux pour accueillir Elena Laroche, représentant la Faculté des sciences de l'administration, ainsi que Roxane Pouliot de la Faculté de pharmacie et leur souhaiter un fructueux mandat.

2. Adoption de l'ordre du jour de la 1632^e séance du 11 décembre 2025

L'ordre du jour proposé est soumis aux membres pour adoption.

Il est proposé d'adopter l'ordre du jour tel que présenté :

1. 9h Bienvenue;
2. 9h02 Ordre du jour de la 1632^e séance; Adoption
3. 9h05 Procès-verbal de la 1631^e séance du 26 novembre 2025; Adoption
4. 9h08 Affaires découlant des procès-verbaux, informations de la présidente, informations et questions des membres : Information
 - 4.1 Notes de la séance du 26 novembre 2025.
5. 9h20 Mandats prospectifs : indicateurs de la qualité d'un programme Discussion
6. 10h Poursuite du mandat particulier sur l'innovation : Retour et finalisation des sections suivantes : Discussion
 - 6.1 Section I : Le mandat;
 - 6.2 Section II : L'innovation en enseignement supérieur;
 - 6.3 Section III : Répondre aux pressions d'adaptation internes et externes.
7. 10h30 Pause
8. 10h40 Poursuite des discussions : mandat sur l'innovation
9. 12h Levée de la séance.

La proposition est appuyée et adoptée à l'unanimité.

3. Adoption du procès-verbal de la 1631^e séance du 26 novembre 2025

Le procès-verbal de la réunion du 26 novembre 2025 est soumis pour adoption. La proposition est appuyée et adoptée à l'unanimité.

4. Affaires découlant des procès-verbaux, informations de la présidente, informations et questions des membres

Suivis du procès-verbal et informations de la présidente

Lors de la dernière séance du Conseil universitaire, les résultats des évaluations périodiques de trois groupes de programmes ont été présentés. Il s'agit des programmes de maîtrise et de doctorat en épidémiologie, des programmes de baccalauréat, de maîtrise et de doctorat en chimie, ainsi que des programmes de baccalauréat, de maîtrise et de doctorat en physique de la Faculté des sciences et génie. Les plans d'action ont été reçus favorablement.

La présidente informe les membres du dévoilement des prix d'excellence en enseignement. Le vice-recteur adjoint au VREAE souligne la qualité des dossiers de candidature. La liste des récipiendaires ainsi que des présentations sont accessibles dans le site du Service de soutien à l'enseignement¹.

Une activité portant sur la bonification des programmes d'études et le rôle des directions de programmes a été organisée le 13 novembre 2025 par le Service de soutien à l'enseignement (SSE) et le Bureau de la qualité des programmes (BQP)². Cette journée a été conçue comme un forum permettant aux directions de programmes d'échanger sur leurs expériences et de discuter des leviers d'action pour améliorer les programmes d'études. Environ 50 directions de programmes ont participé à cet événement. L'initiative a été perçue comme une occasion précieuse pour partager des expériences et identifier des stratégies d'amélioration des programmes. Elle a également permis de discuter du rôle des directions de programmes en matière de gestion et de leadership et de partager des pratiques exemplaires. Il a été souligné que ce type de rencontre pourrait être bénéfique s'il était élargi à d'autres facultés, car les échanges interfacultaires ont été jugés enrichissants.

Informations et questions des membres

Une rencontre sous forme de table ronde a été organisée par l'Université le 28 novembre, réunissant les chargées et chargés de cours et d'enseignement et la direction de l'Université. Cette rencontre visait à recueillir les points de vue des participantes et participants et à mieux intégrer leurs perspectives dans le cadre institutionnel.

4,1 Notes de séance du 26 novembre 2025

Les membres ayant pris connaissance des notes de la séance précédente en approuvent le contenu. Les notes seront versées dans *Convene* pour référence et consultation.

¹ [Enseigner | Université Laval](#)

² [Bonifier les programmes d'études : un rôle clé pour les directions](#)

5. Mandats prospectifs : indicateurs de la qualité d'un programme

La présidente présente d'abord le contexte dans lequel sont produits les mandats prospectifs des Commissions permanentes. Les avis qui en émaneront serviront de base pour la prochaine planification stratégique de l'Université. Ces mandats doivent être effectués d'ici décembre 2026 par chacune des commissions permanentes, afin de fournir des éléments de réflexion à la communauté universitaire, mais aussi aux futures équipes dirigeantes qui se présenteront au rectorat en 2027.

En octobre 2025, les échanges autour du mandat présenté par la rectrice et la vice-rectrice ont permis de jeter les bases d'une réflexion prospective sur les programmes de formation : où en seront les programmes dans 10 à 15 ans et quelles transformations peut-on anticiper ? Existe-t-il un processus interne de réflexion sur les orientations et les transformations à considérer au sein de chaque programme ? Quels seront les contenus, les méthodes d'enseignement ? Bien qu'une veille stratégique incombe aux directions de programmes, un sondage pourrait être mené afin de connaître les transformations et les orientations pressenties.

Les membres signalent l'importance de rechercher des indicateurs de la qualité des programmes. Une discussion s'ensuit sur le cycle des évaluations de programmes établies par le ministère de l'Enseignement supérieur (10 ans en général, 5 ans après la création, lorsque requis). Se référant à un texte suggéré par un membre, la Commission aborde l'idée de cycles d'amélioration de trois années, permettant une évaluation en continu et surtout plus proactive pour les programmes. Par ailleurs, la charge actuelle de travail liée à l'évaluation des programmes par le VREAE est jugée lourde, compte tenu du nombre total des programmes et de leur évaluation périodique chaque 10 ans. Enfin, on évoque différents modèles pour établir la qualité des programmes que la Commission pourra consulter dans le cadre de son mandat prospectif³.

6. Poursuite du mandat particulier sur l'innovation : Retour et finalisation des sections suivantes

6.1 Section I : Le mandat

Ce mandat vise à explorer et à définir ce qu'est l'innovation dans le contexte universitaire, à identifier les pratiques innovantes et à déterminer les moyens de les valoriser et de les diffuser. L'objectif est de consolider une culture de l'innovation au sein de l'Université Laval.

On rappelle que la réflexion autour de ce mandat permettra d'aborder divers éléments, tels que la définition de l'innovation, la transformation des pratiques et les ressources nécessaires, existantes ou à mettre sur pied, pour soutenir ces initiatives. Le contenu des sections II et III est ensuite abordé.

³ [Analyse des Besoins et Évaluation des Performances - Nadia Naffi](#) et [Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area ESG_2015.pdf](#)

6.2 *Section II : L'innovation en enseignement supérieur*

6.3 *Section III : Répondre aux pressions d'adaptation internes et externes.*

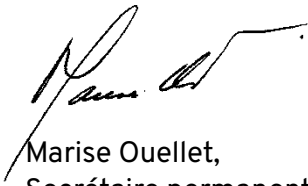
7. Pause

8. Poursuite des discussions : mandat sur l'innovation

Des discussions se poursuivent sur des sujets en lien avec le mandat sur l'innovation ainsi que sur les comités de programme.

9. Levée de la séance

La séance est levée à 12h.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marise Ouellet', with a stylized flourish extending to the right.

Marise Ouellet,
Secrétaire permanente

Le 5 janvier 2026